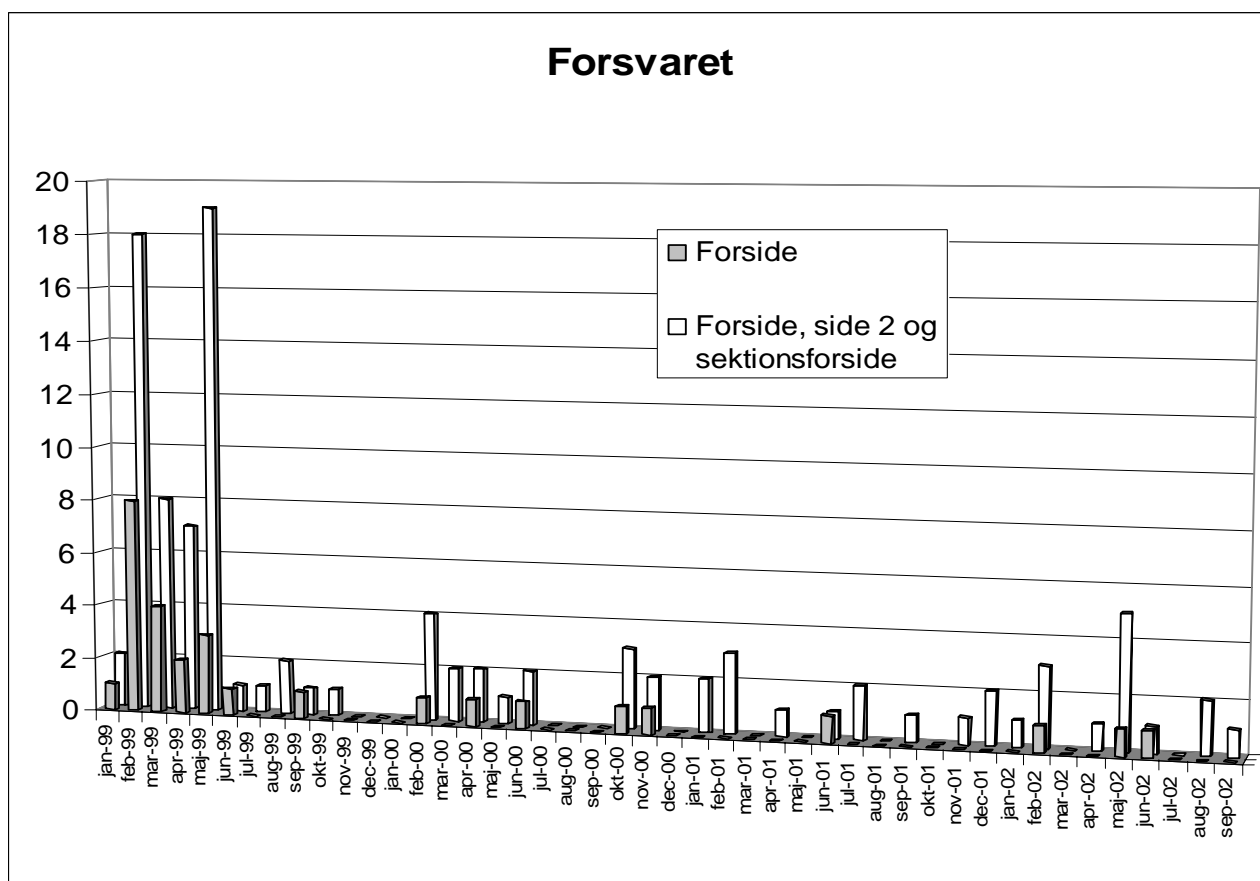


Forsvaret

Spørgsmålsformulering: "Forsvaret" (flere eller færre penge)

Dækningen i analyseperioden

Der var i analyseperioden 29 forsideartikler, der faldt inden for udvælgelseskriterierne. Heraf var 15 i Jyllands-Posten, 8 i Information, 5 i Politiken og 1 i Aktuelt. Artiklerne var meget skævt fordelt over perioden med 19 af de 29 forsideartikler i første halvdel af 1999:



Årsagen til den massive dækning først i perioden er forhandlingerne om et nyt forsvarsforlig. Fronterne trækkes op mellem regeringen og de borgerlige, selv om man som udgangspunkt er enige om, at forsvaret skal omlægges, så det passer bedre til varetagelse af internationale opgaver frem for decideret forsvar af det danske territorium. Den økonomiske ramme skiller parterne. Regeringen vil spare 900 mio. kr. stigende til 1,4 mia. kr. årligt, mens de borgerlige som udgangspunkt kun vil omlægge, ikke spare. Regeringens udspil kritiseres bl.a. af flere militærfolk, og i kasernebyerne er det politiske beredskab i top – mere eller mindre uafhængigt af partitilhørsforhold.

I april 1999 vækker NATOs anmodning om en ubåd til balkanstyrken undren, da en sådan ikke umiddelbart kan sendes af sted. Der spekuleres i, om der er tale om en politisk rævekage, idet netop ubåde er et af de punkter, der skiller parterne. Forside på Politiken og Jyllands-Posten.

Forliget kommer i hus sidst i maj, ved at parterne mødes på halvvejen – d.v.s. der spares ca. halvt så meget, som regeringen havde foreslået. Omlægningen til en mere international orientering betyder en stribe kasernelukninger, som møder lokal modstand. De mest markante manifestationer om en

kaserne er på Bornholm forud for forligets indgåelse, og det ender da heller ikke med nedlægning af netop denne kaserne.

Den 25. juni 1999 kan Jyllands-Posten på forsiden berette, at Kosovo-indsatsen allerede sprænger den vedtagne økonomiske ramme, og i september kan samme avis' forsider fortælle om manglende midler til at foretage omlægninger i hæren. I februar 2000 er historien, at et aftalt flyindkøb tilsyneladende er unødvendigt, da det ville være billigere at vedligeholde de gamle fly. Det skaber politisk røre, idet de radikale og CD føler sig ført bag lyset.

Forsvarsforliget skaber, ifølge en JP-forside i oktober, problemer med rekrutteringsgrundlaget til Den Internationale Brigade. I november er de ovennævnte flyindkøb blevet en milliard kroner dyrere.

Også den danske deltagelse i udviklingen af et nyt jagerfly, Joint Strike Fighter, stiger i pris. Forsvaret mistænkes for at have gået stille med viden om en sådan stigning (JP-forside, juni 2001), og i februar 2002 er det EDB-udgifterne, der er ude af kontrol (JP-forside).

I maj 2002 vælger forsvarschef Hvidt at forlade posten et par måneder før pensionen. Det sker efter, at der har været rejst kritik af omfanget af den afskedsceremoni, der var planlagt for forsvarschefen. I processen bliver forholdet mellem forsvarschef og forsvarsminister Jensby meget køligt, og Hvidt begrundes da også sin afgang med manglende politisk tillid til ham. JP-forside.

Konklusion

Det er vanskeligt at udlede en forventning til opinionen af debatten omkring forsvarsforliget. Der er to veldefinerede og lidet overraskende positioner i debatten. Man kunne forestille sig, at fokuseringen på omlægninger som følge af et mindre behov for territorialforsvar kunne påvirke i retning af en forventning om besparelser – ”fredsdividenden”.

Efterfølgende forsvinder debatten stort set. Den rest, der bliver tilbage beskæftiger sig i hovedsagen dels med manglende penge i forsvaret, dels med unødvendige udgifter. Grundlaget er imidlertid for spinkelt til at give anledning til forventninger om forskydninger i opinionen.