

Sociale ydelser

Spørgsmålsformulering: ”Der er for mange, der får sociale ydelser uden at de trænger til det.”

Indledning: Generelt om debatten i forhold til spørgsmålsformuleringen

Spørgsmålet hører til dem, hvor det er vanskeligt at indkredse den del af mediedækningen, der kan påvirke holdningen. ”Sociale ydelser” er et bredt begreb, og der kan være mange grunde til, at man får dem uden at trænge til det. Søgningen i PolInfo-basen er målrettet dels mod egentlig uretmæssig modtagelse af sociale ydelser, d.v.s. socialt bedrageri, dels mod tre specifikke sociale ydelser, børnechecken, boligstøtte og Statens Uddannelsesstøtte. Denne målretning forekommer fornuftig, men det skal bemærkes, at holdningen til spørgsmålet også kan være et produkt af en bredere opfattelse af velfærdsstatens omfang. Samtidig skydes forholdsvis bredt i forhold til de omtalte ydelser, og svindeltemaet rammer kun et enkelt aspekt i forhold til spørgsmålsformuleringen.

Dækningen i analyseperioden

Der er i perioden i alt 34 forsidesartikler udvalgt inden for søgekriterierne, som fordeler sig med 10 i Jyllands-Posten, 10 i Politiken, 8 i Aktuelt og 6 i Information. Forsiderne er fordelt nogenlunde jævnt over perioden – dog med en koncentration i efteråret 1999 med 7 forsider i august-september-oktober.

Der er generelt et fravær af større enkeltbegivenheder, der kunne tænkes at påvirke opinionen. Dog har Politiken fra slutningen af september til midt i december 1999 seks forsider vedrørende socialt bedrageri. Mest markant er dog spørgsmålet om myndighedernes beføjelser i forbindelse med opklaring af svindel og inddrivning af pengene. Af søgetemaerne er det i det hele taget svindeltemaet, der får den største mediedækning med 16 forsider i perioden, hvor kommunerne generelt – og tilsyneladende med held – optrapper indsatsen mod socialt bedrageri. Dækningen heraf er imidlertid noget sporadisk.

Af de øvrige temaer er det kun i forhold til børnechecken, at der stilles skarpt på, om det er rimeligt, at de mest velhavende modtager ydelsen. Der kommer udmeldinger fra BUPL og Århus-borgmester Flemming Knudsen (april 1999), de politiske ungdomsorganisationer (september-oktober 1999) og de konservative (december 2000) om indtægtsgraduering eller afskaffelse af børnechecken, men det afføder kun enkeltstående forsider og meget begrænset følgedækning.

Alt i alt er dækningen af spørgsmålet om sociale ydelser uden behov herfor noget mindre fremtrædende i medierne, end antallet af forsider antyder, og der er ingen enkeltbegivenheder, der for alvor kan sætte spørgsmålet på dagsordenen.

Konklusion

Mediedækningen af spørgsmålet om sociale ydelser til folk, der ikke trænger til dem, er så beskeden og uden markante udsving, at der ikke er grundlag for at forvente forskydninger i opinionen vedrørende dette spørgsmål som følge af mediestrømmen.